



FELLES ADMINISTRATIV PLANGRUPPE 2014.03.05 1000-1345 Molde – Fylkeshuset, møterom 700	
Til stede:	Helse M&R: Espen Remme, Roland Mauseth Helsebygg Midt-Norge: Bjørn Remen, Gudmund Moen Gjemnes kommune: Olav Inge Hoem Kristiansund kommune: Odd Arild Bugge, Stein Kulø Molde kommune: Eirik Heggemsnes Norconsult: Hans Petter Duun Møre og Romsdal fylkeskommune: Johnny Loen (ref) Statens vegvesen Region Midt: Jan Kristian Janson (til 1130)
Referat:	<p><u>1. Referat fra forrige møte</u></p> <p>Referat fra møte 5.3.14 godkjent uten merknader</p> <p><u>2. Status for KU-arbeidet, lokale spørsmål; orientering v/Norconsult (Duun)</u></p> <ul style="list-style-type: none">- NGI-rapport om skred Astad og Høgset er levert Norconsult. Må drøftes med NVE som myndighet.- Vann- og avløpskostnader er vurdert for alle tomtealternativene.- De fleste andre utredningstema er også under slutføring og rapportskrivning er igang.- For Opdølsalternativet er det vesentlig at konsekvenser langs eksisterende E39 blir synliggjort i perioden før ny vei er bygd (inkl også konsekvenser ved ny vei).- Ingen utredningstema diskvalifiserer i seg sjøl tomtealternativene. Konklusjoner må avvendes til alle delrapporter er sammenholdt i ei samla vurdering. <p><u>3. Status regionale KU-spørsmål; orientering v/ Norconsult (Duun)</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Rekruttering til fagmiljøene: Man har gått gjennom dokumentasjon som finnes fra andre prosjekt vedrørende lokaliseringens betydning for rekruttering. Det er lite forskningsmessig belegg for å trekke entydige konklusjoner om sammenhenger. Helseforetaket legger opp til et arbeidsmøte 14 mai, med faglig innhold, der både eksterne fagmiljø, fagpersoner fra foretaket og fra kommunene er representert, med sikte på konkrete innspill til KU.- Offshore beredskap: Stor oppmerksomhet. Utrede i egen delrapport. Fokus på sikkerhetsaspektet, formelle krav, risiko for hendelser mv. Arbeidsgruppa rår til en åpen innspillskonferanse. Helseforetaket inviterer. Minner om ROS-analyse fra 2012. <p><u>4. Orientering om idefasearbeidet v/ HMR (Remme)</u></p> <p>Viser til møte 7 april i Ålesund.</p> <ul style="list-style-type: none">- "Styringsdokument for idefasen" legges fram for styret i HMR. Gjør greie for innhold og

framdrift i prosessen, tilsvarende "planprogram" for KU.

- Ulike perspektiv i prosessen; samfunnsoppdrag -> region -> foretak -> prosjekt.
- Fleksibilitet, elastisitet, generalitet er viktigere enn å ha fokus på konkrete sjukehusmodeller

5 Om informasjonsstrategien framover

- Presiserer at åpenhet viktig generelt.
- Stort mediepress fordrer at man hele tida har en strategi for hvordan ulike spørsmål skal møtes. Framdriftsplanen er i hovedsak i rute, men se også punkt 6.
- Viktig å se KU samla, slik at delrapporter ikke framstilles uriktig som avgjørelser.

6 Videre framdrift

- Svært viktig å synliggjøre hvordan KU-prosessen og idfaseplanlegginga henger sammen. Grappa diskuterte dette inngående, med fokus både på lokale og regionale aspekter i KU-prosessen, og innholdet i idfaseplanlegginga. Duun og Loen samordner et notat for å klarlegge forholdet til formalia og praktiske utfordringer knyttet til høringsprosessene.
- Espen Remme utarbeider før påske et forslag til mer detaljert framdriftsplan, som legges fram for administrativ plangruppe og for ansvarlig utreder. Den detaljerte planen må være basert på hovedmilepæler i tidligere framdriftsplan og må offentliggjøres når den er klar.
- Enighet om at regionale konsekvenser innarbeides "tomtevis" i det materialet som kommune skal legge til offentlig ettersyn.
- I høringa av idfasematerialet er det ikke strengt tatt nødvendig å tilrå konkret tomt, men kunnskap om tomtene må foreligge i materialet.

7 neste møte

I henhold til framdriftsplan; 7 mai.

Ekstra møte 28 mai

8 Eventuelt

Ingen innspill.